

**UCHWAŁA NR XXII.181.2026  
RADY POWIATU DĘBICKIEGO**

z dnia 29 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz w związku z § 40a Statutu Powiatu Dębickiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X.65.2015 z dnia 7 października 2015 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Dębickiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2015 r., poz.2904 z późn. zm.),

**Rada Powiatu Dębickiego uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

Wniesioną w dniu 18 lutego 2026 r., doprecyzowaną w dniu 16 marca 2026 r., skargę na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Dębicy uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Powiatu Dębickiego zawiadomi Skarżącego.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Dębickiego.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Dębickiego

**Michał Maziarka**

## UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2026 r. do Starostwa Powiatowego w Dębicy wpłynęła petycja w sprawie braku transparentności oraz utrudniania dostępu do informacji publicznej przez Dyрекcję Zespołu Opieki Zdrowotnej w Dębicy. Treść petycji nie była jednoznaczna w związku z czym w dniu 5 marca 2026 r. wezwano Pana (...) \* do sprecyzowania żądania i oczekiwanego trybu rozpoznania. W dniu 16 marca 2026 r. wypłynęło doprecyzowanie w którym wskazano, aby petycja została rozpatrzona w trybie skargowym i petycyjnym równolegle.

W myśl art. 228 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Art. 229 pkt 4 kpa stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada powiatu. Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. Ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa §40a Statutu Powiatu Dębickiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr X.65.2015 z dnia 7 października 2015 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Dębickiego.

W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Rady Powiatu, przekazał ww. skargę pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania propozycji stanowiska w sprawie.

W ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła dwa posiedzenia. W dniu 10 kwietnia 2026 r. zapoznała się z treścią skargi złożonej na działalność Dyrektora ZOZ w Dębicy i postanowiła o wezwaniu go do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a., w dniu 13 kwietnia 2026 r. powiadomiono skarżącego o konieczności przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. Na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora ZOZ w Dębicy oraz stanowiskiem radcy prawnego i uznała skargę za bezzasadną. Takie stanowisko zarekomendowała Radzie Powiatu.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że skarga dotyczy odmowy udostępnienia informacji publicznej, co w ocenie skarżącego jest nieuzasadnionym ograniczaniem

dostępu do informacji publicznej, co objawia się m.in. brakiem merytorycznych odpowiedzi na wnioski oraz przewlekłość postępowań. W przedmiotowej sprawie Dyrektor ZOZ w Dębicy, działając jako organ zobowiązany, na mocy ustawy, wydał decyzję administracyjną w zakresie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Ocena prawidłowości merytorycznej wydanego rozstrzygnięcia nie należy do kompetencji Rady Powiatu, lecz podlega kontroli w ramach przewidzianych prawem środków zaskarżenia.

Należy podkreślić, że w sprawach dotyczących decyzji wydawanych przez Dyrektora ZOZ nie przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, lecz wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Początkowo wnioskodawca wniósł skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które postanowieniem z dnia 11 lutego 2026 r. stwierdziło niedopuszczalność odwołania. Następnie Wnioskodawca skorzystał z przysługującego mu prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jednak – jak ustalono – wniosek został wniesiony z uchybieniem ustawowego terminu, co skutkowało stwierdzeniem prawomocności wydanej decyzji. W konsekwencji Dyrektor dopełnił wszystkich czynności formalnych i prawnych, więc brak jest podstaw do przyjęcia, że doszło do bezczynności lub przewlekłości postępowania.

Po analizie zgromadzonej w sprawie dokumentacji Rada Powiatu stwierdza, że skarga jest bezzasadna. Przeprowadzona szczegółowa analiza wykazała, że zarzuty zawarte w treści skargi, nie znajdują odzwierciedlenia w zgromadzonej dokumentacji.

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*\* Wyłączono z publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*